



Zápis z jednání výběrové komise

**Hodnocení projektových žádostí podaných
v 10. výzvě MAS Podhostýnska, z.s. - IROP - Sociální podnikání,
Přebodování vybraných projektových žádostí podaných
v rámci Výzvy MAS č. 6 k předkládání Žádostí o podporu v rámci operace 19.2.1. PRV (2020)**

Místo: Fryčajova 888, Bystřice pod Hostýnem 768 61 (kancelář MASP)

Jednání se zúčastnili členové hodnotící komise:

Viz. příloha č. 1 tohoto zápisu – prezenční listina z jednání výběrové komise MASP.

Složení členů hodnotící komise:

Zájmové skupiny:

Cestovní ruch: 0
Občané nepodnikající: 0
Podnikatelé: 1
Samospráva: 3
Sport: 2
Spolky a církve: 0
Zemědělství a lesnictví: 2

Program jednání:

1. Úvod
2. Školení hodnotitelů věcného hodnocení IROP, podpis etických kodexů
3. Posouzení projektových žádostí v rámci věcného hodnocení 10. výzvy z IROP
4. Přebodování vybraných projektových žádostí podaných v rámci Výzvy MAS č. 6 k předkládání Žádostí o podporu v rámci operace 19.2.1. PRV (2020)
5. Projednání a schválení doporučení projektových žádostí k podpoře výborem MAS na základě výsledků věcného hodnocení
6. Různé
7. Závěr



Zápis průběhu jednání

1. p. Horáček zahájil jednání přivítáním přítomných členů. p. Slovák navázal představením programu.
2. p. Slovák provedl proškolení přítomných členů komise pro hodnocení projektů ve výzvách IROP, dále seznámil přítomné se specifiky hodnocení projektů v rámci 10. výzvy MAS Podhostýnska z.s. z IROP a seznámil přítomné s etickými kodexy hodnotitele IROP. Přítomní členové podepsali etické kodexy hodnotitele pro IROP.
3. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci 10. výzvy z IROP. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body kontrolního listu věcného hodnocení a přiřadili k nim bodové hodnocení na základě kontroly projektové žádosti a podnikatelského plánu. V rámci 10. výzvy z IROP byl hodnocen jeden projekt, který celkovou výší CZV nepřesáhl alokaci MASP pro tuto výzvu:

1. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0016027 - Výroba potřeb pro včelaře; žadatele HSoul Wood s.r.o..

Hodnotící komise posoudila výše uvedený projekt s následujícím výsledkem (minimální bodová hranice pro 10. výzvu MASP je 25 bodů z celkových možných 50 bodů):

Název projektu	Žadatel	Body
Výroba potřeb pro včelaře	HSoul Wood s.r.o.	40 bodů

Projektová žádost žadatele HSoul Wood s.r.o. tedy splnila podmínky věcného hodnocení, nicméně, členové hodnotící komise v rámci procesu hodnocení narazili na několik skutečností mimo předem dané hodnotící kritéria, které je třeba uvést v zápise pro případné posouzení v rámci závěrečného hodnocení projektu na CRR:

- Udržitelnost projektu a účelnost dotace s ohledem na objem předpokládaných tržeb uvedený v rámci podnikatelského plánu
- Složitá vlastnická struktura žadatele s provázaností na více společností.
- Žadatelem je nově založená společnost těsně před podáním žádosti, existuje zde obava z jisté účelnosti založení společnosti.



4. p. Horáček seznámil členy Výběrové komise s požadavkem RO SZIF na přebodování projektů žadatelů:

EKOAGRIMA, s. r. o. (odebrání bodů za preferenční kritérium č. 5 Velikost podniku - v původní žádosti podnik s 1 – 3 zaměstnanci – dle údajů z dostupných registrů je podnik žadatele propojen se subjektem Ing. Petr Charvát, IČ: 70929904 a počet zaměstnanců je 3, 47),

Oldřich Matula (odebrání bodů za kritérium č. 4 Preference projektů, které jsou realizovány subjektem, který do podání žádosti nediverzifikoval do podporované hospodářské činnosti - žadatel nerozšíří nabídku svých služeb, jde pouze o zvýšení jejich kvality),

Jan Žamboch (odebrání bodů za kritérium č. 5 – Preference projektů, jejichž realizaci nedojde k odnětí pozemků ze ZPF – žadatel nedoložil nevynětí ze ZPF v souvislosti s realizací projektu požadovanými dokumenty),

SEHNAL STAVBY s. r. o. (odebrání bodů za preferenční kritérium č. 6 Velikost podniku – dle přílohy 5 Pravidel – Prohlášení o zařazení podniku do kategorie mikropodniků, malých a středních podniků má žadatel 11 zaměstnanců).

Projekt žadatele **EKOAGRIMA, s. r. o.** získal po přebodování 50 bodů a byl doporučen k podpoře.

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Přebodovaný projekt získal počet bodů, který je vyšší než minimální počet bodů projektů pro Fichi 1 a je Výběrovou komisí doporučen k podpoře.

Projekt žadatele **Oldřich Matula** získal po přebodování 45 bodů a byl doporučen k podpoře.

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Přebodovaný projekt získal počet bodů, který je vyšší než minimální počet bodů projektů pro Fichi 3 a je Výběrovou komisí doporučen k podpoře.

Projekt žadatele **Jan Žamboch** získal po přebodování 35 bodů a nebyl doporučen k podpoře.

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Přebodovaný projekt získal počet bodů, který je nižší než minimální počet bodů projektů pro Fichi 3 a nebyl Výběrovou komisí doporučen k podpoře.

Projekt žadatele **SEHNAL STAVBY s. r.o.** získal po přebodování 40 bodů a byl doporučen k podpoře.

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

Přebodovaný projekt získal počet bodů, který je minimálním počtem bodů u projektů pro Fichi 3 a je Výběrovou komisí doporučen k podpoře.



5. p. Horáček dal hodnotící komisy hlasovat u hodnoceného projektu podaného v 10. výzvě z IROP o schválení celkového hodnocení a doporučení projektu k podpoře výborem MASP. Projekt se výší požadované dotace vešel do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekt doporučen k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (8 pro, 0 se zdrželo, 0 proti).

Byl vytvořen seznam hodnocených projektů navržených k podpoře, v němž je projekt uveden včetně dosažených bodů. Tento seznam je spolu s kontrolními listy věcného hodnocení přílohou tohoto zápisu.

6. V rámci bodu různé p. Slovák otevřel debatu o možných úpravách a upřesnění preferenčních kritérií ve výzvách PRV. Přítomní diskutovali o možných změnách a shodli se na těchto návrzích pro projednání na výboru MASP:
- Možná změna výpočtu počtu zaměstnanců – počítat dle IČO žadatele, nebo počítati propojené podniky žadatele – prozatím ponecháno hodnocení ve stávající podobě, tedy včetně propojených podniků.
 - Při uvádění podíl zpracovávané zemědělské produkce by měl sám žadatel doplnit do žádosti množství (% podíl) zpracovávaného materiálu.
 - V rámci kritérií u Fiche č. 3 by mělo být hodnocen a bodově zvýhodněno také zvýšení kvality nabízených služeb spolu s rozšířením služeb.
 - V případě termínu realizace projektu by bylo vhodné preferovat a bodově zvýhodnit žádosti s kratší dobou realizace s následujícím upřesněním:
 - Pokud půjde o nákup stroje/technologie, zařadit kratší časové hodnocení
 - Pokud jde o stavební práce / výstavbu zohlednit i delší projekt.
 - Při hodnocení by bylo vhodné preferovat dosud nepodpořené žadatele v rámci výzvy PRV. Toto by mohlo být spojeno s výší dotace čerpané žadatelem (objem za určité období).
 - Je třeba na SZIF prověřit, zda je možné do hodnotících kritérií přidat i možnost bodového zvýhodnění členství v MASP v rámci hodnocení.

7. p. Horáček poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Přílohy:

1. Prezenční listina z jednání výběrové komise MASP
2. Etické kodexy členů hodnotící komise
3. Kontrolní listy věcného hodnocení projektů podaných v 10. výzvě MASP z IROP
4. Seznam hodnocených projektů v rámci 10. výzvy z IROP doporučených k podpoře

V Bystřici pod Hostýnem 04. 02. 2020

Zapsal: Ing. Lukáš Slovák



Prezenční listina z jednání Výběrová a hodnotící komise

datum konání: 04. 02. 2021

místo konání: Kancelář MASP, Bystřice pod Hostýnem

Č.	Název subjektu	Jméno zástupce	Podpis zástupce	Telefon, e-mail
1.	WSAEKO, s. r. o.	Jan Kurfürst		602796066
2.	Charita Bystřice p. Host.	Ing. Pavel Pilmajer		777763777
3.	SDH Loukov	Tomáš Olivík		736729554
4.	Obec Chvalčov	Ing. Antonín Stodůlka		724188975
5.	Bc Martin Nezdařilík	Bc. Martin Nezdařilík		728054627
6.	Obec Vítonice	Bc. Ladislava Hradilíková, Di.S		725121270
7.	TJ Mrlínek	Miluše Fárková		776019384
8.	Obec Podhradní Lhota	Petr Horáček		725126604
9.	Jaromír Novák	Jaromír Novák		777138391
10.	Klub Biatlonu Bystřice p. Host.	Vojtěch Zicháček		603422050
11.	FK Bystřice p. Host	Ing. Zdeněk Havránek		731616605



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JAROMÍR NOVÁK

Datum podpisu: 4.2.2021

Podpis: 



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: ANTONÍN ŠTODŮLKA

Datum podpisu: 04.02.2021

Podpis:

Št. Štodůlka



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: MARTIN NEZDARILÍK

Datum podpisu: 4.2.2021

Podpis:





Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

PETIL HORÁČEK

Datum podpisu:

4.2.2021

Podpis:

[Podpis]



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Ladislav Hradčanský

Datum podpisu:

4.2.2021

Podpis:

[Podpis]



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu:

Podpis:



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: MILUŠE FÁŘKOVÁ

Datum podpisu: 4. 2. 2021

Podpis: 



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JAN KUDFÜRST

Datum podpisu: 4.2.2021

Podpis: 4.2.2021





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	69. výzva - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	10.výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Sociální podnikání
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0016027 - Výroba potřeb pro včelaře
Žadatel:	HSoul Wood s.r.o.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Sociální podnikání

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost	žádost o podporu, podnikatelský plán	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Žadatel v podnikatelském plánu v rámci kapitoly č. 9 Analýza rizik (strana 31) uvedl všechna hlavní rizika včetně způsobu jejich eliminace
			Žadatel uvedl buď jen některá rizika, anebo jen v některé fázi projektu.	5		

Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	proveditelnost	žádost o podporu	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Harmonogram projektu (1.5.2021 - 1. 11. 2021) je dostačující a reálný pro jeho realizaci.
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	5		

Výše dotace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	hospodárnost, efektivnost	žádost o podporu, podnikatelský plán	Výše způsobilých výdajů je méně než 1 000 000 Kč.	10	5	CZV projektu jsou 1 406 896,68 Kč
			Výše způsobilých výdajů projektu je 1 000 000 Kč a více.	5		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Vznik nového sociálního podniku						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřebnost, účelnost,	žádost o podporu, podnikatelský plán	<i>V rámci realizace projektu vznikne nový podnik.</i>	10	5	Předmětem projektu je rozšíření činnosti stávajícího sociálního podniku.
			<i>V rámci realizace projektu nevznikne nový podnik.</i>	5		

Využití stávajícího objektu pro realizaci projektu						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	hospodárnost, efektivnost	žádost o podporu, podnikatelský plán	<i>Předmětem projektu je rekonstrukce, revitalizace či jiné využití stávajícího objektu. (uvedeno V příloze podnikatelský plán, kapitola 5)</i>	10	10	V rámci realizace projektu bude využíván stávající objekt.
			<i>Předmětem projektu je výstavba nového objektu k sociálnímu podnikání. (uvedeno V příloze podnikatelský plán, kapitola 5)</i>	5		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	50
Minimální počet bodů	25
Celkový získaný počet bodů	40
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



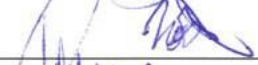
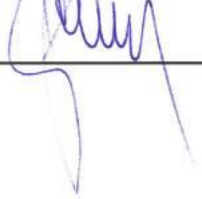
MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

04.02.2021

Členové Výběrové komise:

Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradilíková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam projektů doporučených k podpoře
v rámci jednání výběrové komise MAS Podhostýnska, z.s. 04. 02. 2021

10. výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Sociální podnikání

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum podání	Bodové hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_074/0016027	Výroba potřeb pro včelaře	HSoul Wood s.r.o.	29. 12. 2020 15:51	40 bodů

Ve výzvě byl podán jeden projekt. Tento projekt úspěšně prošel jak hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti tak i věcným hodnocením a byl výběrovou komisí doporučen k podpoře výborem MASP.

