



## **Kritéria pro hodnocení žádostí**

SC 4.3 (ÚSES)

### **1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí**

| Pořadí | Název kritéria  | Funkce kritéria            |
|--------|---|----------------------------|
| 1.     | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a přjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací, nenapravitelné |
| 2.     | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.   | Vylučovací, nenapravitelné |
| 3.     | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.   | Vylučovací, nenapravitelné |
| 4.     | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).  | Vylučovací                 |
| 5.     | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.  | Vylučovací                 |
| 6.     | Správnost určení specifického cíle projektu.  | Vylučovací                 |
| 7.     | Vyplnění indikátorů projektu.   | Vylučovací                 |
| 8.     | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.   | Vylučovací                 |
| 9.     | Správnost vyplnění umístění projektu.   | Vylučovací                 |
| 10.    | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.  | Vylučovací                 |
| 11.    | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.  | Vylučovací                 |
| 12.    | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.   | Vylučovací                 |
| 13.    | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.  | Vylučovací                 |
| 14.    | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).  | Vylučovací                 |
| 15.    | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.  | Vylučovací                 |
| 16.    | Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.   | Vylučovací                 |
| 17.    | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.  | Vylučovací                 |



## 2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria  | Funkce kritéria |
|--------|---|-----------------|
| 1.     | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).   | Vylučovací      |
| 2.     | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.   | Vylučovací      |
| 3.     | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.  | Vylučovací      |
| 4.     | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.   | Vylučovací      |
| 5.     | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.   | Vylučovací      |
| 6.     | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.   | Vylučovací      |
| 7.     | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.   | Vylučovací      |
| 8.     | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).   | Vylučovací      |
| 9.     | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.  | Vylučovací      |
| 10.    | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.<br><i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | Vylučovací      |
| 11.    | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. ( V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako <b>nerelevantní</b> , neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR)   | Vylučovací      |



|     |  |            |
|-----|--|------------|
| 12. | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). ( V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako <b>nerelevantní</b> , neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR) | Vylučovací |
|-----|--|------------|

### 3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria   | Funkce kritéria              |
|--------|--|------------------------------|
| 1.     | Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů.<br><i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>   | Vylučovací<br>SC 4.3         |
| 2.     | V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanoviště vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).<br><i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmírkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i> | Vylučovací<br>SC 4.3         |
| 3.     | Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.   | Vylučovací<br>Aktivita 4.3.2 |
| 4.     | Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulační, retenční apod.). ( V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako <b>nerelevantní</b> , neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR)  | Vylučovací<br>Aktivita 4.3.2 |

### 4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

**SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur – Podporovaná aktivita 4.3.2 (kapitola B.6.4.3.1.2 PrŽaP) - Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur**

#### Ekologická kritéria projektu

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*</b><br><br><b>Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.</b> | <b>Počet bodů</b><br><br><b>30</b> |
|--|------------------------------------|



|  |           |
|--|-----------|
| <b>Území se střední prioritou podpory.</b> | <b>20</b> |
| <b>Ostatní přijatelné projekty.</b>        | <b>10</b> |

\* Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.

| <b>2. Lokalizace*</b>  | <b>Počet bodů</b> |
|--|-------------------|
| <b>ÚSES (biocentra a biokoridory) - nadregionální.</b>                       | <b>20</b>         |
| <b>ÚSES (biocentra a biokoridory) - regionální</b>                           | <b>10</b>         |
| <b>ÚSES (biocentra a biokoridory) - lokální, interakční prvky (vymezené)</b> | <b>5</b>          |

\* Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.

#### **Technická kritéria projektu**

| <b>3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce</b>   | <b>Počet bodů</b> |
|---|-------------------|
| <b>Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</b>   | <b>20</b>         |
| <b>Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.</b>   | <b>5</b>          |
| <b>Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.</b> | <b>1</b>          |

\* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.



| <b>4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*</b>  | <b>Počet bodů</b> |
|--|-------------------|
| <i>Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.</i>  | <b>20</b>         |
| <i>Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.</i> | <b>10</b>         |
| <b>Ostatní přijatelné projekty.</b>  | <b>1</b>          |

\* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

| <b>5. Komplexnost a návaznost</b>   | <b>Počet bodů</b> |
|---|-------------------|
| <i>Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření. Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.</i> | <b>10</b>         |
| <b>Ostatní přijatelné projekty.</b>   | <b>1</b>          |