



**Zápis z jednání hodnotící komise v rámci 3. výzvy
MAS Podhostýnska, z.s. – IROP – Cyklistická a pěší doprava
ze dne 15. 07. 2019**

Místo: Fryčajova 888, Bystřice pod Hostýnem 768 61 (kancelář MASP)

Jednání se zúčastnili členové hodnotící komise:

Petr Horáček (člen komise pověřen vedením jednání předsedou komise v jeho nepřítomnosti),
Ing. Zdeněk Havránek, Tomáš Olivík, Antonín Stodůlka, Jaromír Novák, Vojtěch Zicháček,
Ing. Lukáš Slovák (manažer MASP s hlasem poradním)

Program jednání:

1. Úvod, školení pro hodnotitele, podpis etických kodexů hodnotitele
2. Posouzení jednotlivých projektových žádostí v rámci věcného hodnocení
3. Závěr

Zápis průběhu jednání

1. Petr Horáček, člen komise pověřen vedením jednání předsedou komise v jeho nepřítomnosti zahájil jednání přivítáním přítomných členů a představením programu. Zapisovatelem byl určen p. Slovák.

p. Horáček předal slovo p. Slovákovi, který seznámil členy Výběrové komise s interními postupy MAS Podhostýnska, z. s. a se všemi náležitostmi v souvislosti s hodnocením projektu ve výzvách IROP. Dále p. Slovák seznámil přítomné s jednotlivými body v kontrolních listech věcného hodnocení – u každého bodovacího kritéria bylo vysvětleno, co se jimi myslí. Byl vysvětlen i transparentní systém hodnocení a dále také byly podány informace týkající se střetu zájmů. Členové Hodnotící komise podepsali Etický kodex člena Výběrové komise MAS Podhostýnska, z. s.

2. Následně p. Horáček zahájil posuzování jednotlivých projektových žádostí v rámci věcného hodnocení, v rámci kterého byly u jednotlivých projektových žádostí do kontrolních listů zaznamenávány získané body. Posuzovány byly následující projektové žádosti:

Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011810 Rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení žadatele Obec Vítonice.

Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011811 Rekonstrukce chodníku v ulici Rusavská, Bystřice pod Hostýnem, žadatele Bystřice pod Hostýnem.



Hodnotící komise posoudila více uvedené projekty s následujícím výsledkem:

Název projektu	Žadatel	Body
Rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení	obec Vítonice	60 bodů
Rekonstrukce chodníku v ulici Rusavská, Bystřice pod Hostýnem	město Bystřice pod Hostýnem	60 bodů

Hodnotící komise hlasovala u každého hodnoceného projektu o jednotlivých bodových hodnotách. U obou projektů bylo hodnocení schváleno jednohlasně všemi 6 přítomnými členy komise (nikdo se nezdržel, nikdo nehlasoval proti).

Byl vytvořen seznam hodnocených projektů seřazených sestupně dle dosažených bodů. Tento seznam je spolu s kontrolními listy věcného hodnocení přílohou tohoto zápisu.

3. Pan Horáček poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Přílohy:

1. Kontrolní listy – věcné hodnocení
2. Seznam hodnocených projektů
3. Etické kodexy členů hodnotící komise
4. Prezenční listina

V Bystřici pod Hostýnem 15. 07. 2019

Zapsal: Ing. Lukáš Slovák



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	53. Výzva - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Číslo výzvy/název výzvy:	3.výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP- Cyklistická a pěší doprava
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011811 Rekonstrukce chodníku v ulici Rusavská, Bystřice pod Hostýnem
Žadatel:	Město Bystřice pod Hostýnem



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Bezpečnost dopravy

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
1.	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Žadatel v kap. 11 (str. 18-19) dostatečně popsal všechna hlavní rizika i způsob jejich odstranění/eliminace.	proveditelnost, hospodárnost
	Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0			

Systém integrované dopravy

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
2.	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	10	10	v rámci kap. 2 (str. 9) popisuje návaznost projektu na autobusové zastávky a dále také vlnové a autobusové linky	potřebnost, účelnost
	Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	0			

Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
3.	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	v kapitole 2 (str. 8) žadatel uvádí, reálně nastavený harmonogram, který má dostatečné rezervy pro dokončení v termínu.	proveditelnost, hospodárnost
	Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Projekt zajišťuje přístup k více přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
4.	Realizace projektu zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení	10	10	Žadatel popisuje zvažování těchto prvků do realizace ve studii proveditelnosti (str. 10 a str. 11) i (str. 3)	efektivnost, hospodárnost
	Realizace projektu nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	0			

Prostorová orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
5.	Projekt zahrnuje realizaci jednoho a více prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.	10	10	Žadatel popsal tyto prvky v kapitole číslo 3 (str. 10) studie proveditelnosti	potřebnost, účelnost
	Projekt nezahrnuje realizaci žádného prvku prostorové orientace.	0			

Realizace projektu v blízkosti veřejně prospěšných staveb					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
6.	projekt je realizován do 500 m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	10	10	Dle kapit. 2 (str. 3.) studie proveditelnosti se do 400 m nachází až 10 prospěšných staveb	potřebnost, účelnost, efektivnost
	projekt je realizován 501 m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	60
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Cyklodoprava

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
1.	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	proveditelnost, hospodárnost
	Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0			

Cyklostezka v rámci systému integrované dopravy.

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
2.	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, účelnost
	Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	0			

Budování drobné infrastruktury

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolkami, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	5	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, efektivnost
	Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolkami, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Parkovací místa pro kola					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
4.	Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, efektivnost
	Projekt neřeší parkovací místa pro kola	0			

Propojení prvků regionální infrastruktury realizovaným projektem					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
5.	Liniová stavba (cyklostezka) propojuje 2 a více infrastrukturních prvků.	15	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, účelnost, efektivnost
	Liniová stavba (cyklostezka) nepropojuje žádné infrastrukturní prvky.	0			

Propojenost obcí a návaznost na stávající cyklostezky					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
6.	Realizace projektu navazuje na stávající cyklostezku, nebo přispívá k propojení více obcí/částí obcí.	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	efektivnost, hospodárnost
	Realizace projektu nenavazuje na žádnou stávající cyklostezku, a nepřispívá k propojení více obcí/částí obcí.	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	-
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	-



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

15.07.2019

Členové Výběrové komise:

ING. TAVRANER ZJENEL

ANTONÍN ŠTODŮLKA

Petr Horáček

Vogel's Kloß

Thomas Olivia

DARONIR NOVA'K

2. Jan
S. Glodner
K. Glodner
K. Glodner
K. Glodner



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	53. Výzva - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Číslo výzvy/název výzvy:	3.výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP- Cyklistická a pěší doprava
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011810 Rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení
Žadatel:	Obec Vítonice



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Bezpečnost dopravy

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
1.	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Žadatel v kap. 11 studie proveditelnosti dostatečně a obsáhle popsal hlavní rizika a způsob jejich realizace	proveditelnost, hospodárnost
	Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0			

Systém integrované dopravy

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
2.	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	10	10	Žadatel v kap. 2 studie proveditelnosti (str. 6) popisuje napojení na autobusové nádraží.	potřebnost, účelnost
	Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	0			

Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
3.	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Žadatel v kapitole 7. studie proveditelnosti dal harmonogram projektu, který je nastaven s dostatečnými časovými rezervami.	proveditelnost, hospodárnost
	Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0			

Je tedy reálně nastaven.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Projekt zajišťuje přístup k více přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
4.	Realizace projektu zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení	10	10	Zadatel ve studii proveditelnosti uvádí, že součástí realizace je i výstavba míst pro přecházení (např. kap. 2, str. 5+6)	efektivnost, hospodárnost
	Realizace projektu nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	0			

Prostorová orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
5.	Projekt zahrnuje realizaci jednoho a více prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.	10	10	Zadatel ve studii proveditelnosti (kap. 5, str. 24) popisuje zařízení těchto prvků	potřebnost, účelnost
	Projekt nezahrnuje realizaci žádného prvku prostorové orientace.	0			

Realizace projektu v blízkosti veřejně prospěšných staveb					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
6.	projekt je realizován do 500 m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	10	10	Zadatel v kap. 2 (str. 3) studie proved. vyjmenovává uvedené stavby v bezprostřední blízkosti realizace (ne méně než 100 m)	potřebnost, účelnost, efektivnost
	projekt je realizován 501 m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	60
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Cyklodoprava

Stanovení rizik a jejich eliminace					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
1.	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	proveditelnost, hospodárnost
	Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0			

Cyklostezka v rámci systému integrované dopravy.					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
2.	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, účelnost
	Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	0			

Budování drobné infrastruktury					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
3.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stoly, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	5	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, efektivnost
	Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stoly, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Parkovací místa pro kola					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
4.	Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, efektivnost
	Projekt neřeší parkovací místa pro kola	0			

Propojení prvků regionální infrastruktury realizovaným projektem					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
5.	Liniová stavba (cyklostezka) propojuje 2 a více infrastrukturních prvků.	15	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	potřebnost, účelnost, efektivnost
	Liniová stavba (cyklostezka) nepropojuje žádné infrastrukturní prvky.	0			

Propojenost obcí a návaznost na stávající cyklostezky					
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu
6.	Realizace projektu navazuje na stávající cyklostezku, nebo přispívá k propojení více obcí/částí obcí.	10	-	Nehodnoceno, žádost se týká aktivity Bezpečnost dopravy	efektivnost, hospodárnost
	Realizace projektu nenavazuje na žádnou stávající cyklostezku, a nepřispívá k propojení více obcí/částí obcí.	0			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	-
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	-



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

15.07.2019

Členové Výběrové komise:

Mgr. KLAUDIEK ZDOLNÝ

ANTONÍN STODOLKA

PETR HORÁČEK

VOJTĚCH MČLÁČEK

TOMÁŠ OLIVÍK

VÁCLAV NOVÁK

[Handwritten signatures of the members of the Selection Committee]



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Příloha č.2 zápisu z jednání hodnotící komise MASP z 15. 07. 2019

Seznam hodnocených projektů seřazený dle získaných bodů

MAS Podhostýnska, z.s. – IROP – Cyklistická a pěší doprava

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Bodové hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011810	Rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení	Obec Vítonice	60 bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011811	Rekonstrukce chodníku v ulici Rusavská, Bystřice pod Hostýnem	Město Bystřice pod Hostýnem	60 bodů

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Antonín Štodiřka

Datum podpisu: 15.07.2019

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Petr Horáček

Datum podpisu: 15. 4. 2019

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *TOMÁŠ OLIVIE*

Datum podpisu: *15.7.2019* 

podpis

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

M. K. HAVRÁNEK ZDEJKA

Datum podpisu: 15.4.2019

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

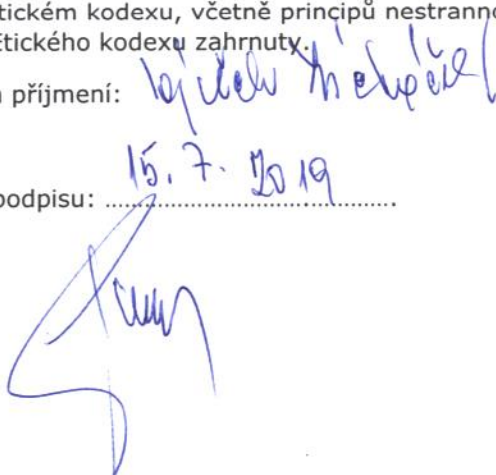
1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplátit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 15. 7. 2019

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Jaromír Novák*

Datum podpisu: *15.7.2019*

podpis

Novák



Prezenční listina
Výběrová a hodnotící komise
15. 7. 2019
Bystřice pod Hostýnem

Č.	Název subjektu	Jméno zástupce	Podpis zástupce	Telefon, e-mail
1.	WSAEKO, s. r. o.	Jan Kurfürst	<i>Omluven</i>	602796066
2.	Charita Bystřice p. Host.	Ing. Pavel Pilmajer	<i>Omluven</i>	777763777
3.	SDH Loukov	Tomáš Olivík	<i>[Signature]</i>	736729554
4.	Obec Chvalčov	Ing. Antonín Stodůlka	<i>[Signature]</i>	724188975
5.	Bc Martin Nezdařilík	Bc. Martin Nezdařilík	<i>Omluven</i>	728054627
6.	Obec Vítonice	Bc. Ladislava Hradilíková, Di.S	<i>Omluvena</i>	725121270
7.	TJ Mrlínek	Miluše Fárková	<i>Omluvena</i>	776019384
8.	Obec Podhradní Lhota	Petr Horáček	<i>[Signature]</i>	725126604
9.	Jaromír Novák	Jaromír Novák	<i>[Signature]</i>	777138391
10.	Klub Biatlonu Bystřice p. Host.	Vojtěch Zicháček	<i>[Signature]</i>	603422050
11.	FK Bystřice p. Host	Ing. Zdeněk Havránek	<i>[Signature]</i>	731616605