

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	552/03_16_047/CLLD_16_01_088
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009902
Název projektu	Jarní a letní příměstské tábory pro SVČ Včelín
Název žadatele	Středisko volného času Včelín, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Je zřejmé, koho všeho se problém týká a jak. Příčiny problému jsou jasně analyzovány. Důsledky a dopady problému na cílovou skupinu a společnost jsou jasně analyzovány. Způsoby, jimiž se dosud problém řešil, a jejich účinnost je popsána. Popis problému vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Analýza problému obsahuje i situační analýzu a ostatní faktory. Cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém je správně vybrána. Velikost a popis struktury cílové skupiny je správně proveden. Potřeby cílové skupiny jsou zmapovány. Žadatel zváží potenciál cílové skupiny uplatnit se na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z nastavení cíle je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Změna plánovaná díky realizaci projektu je dostatečně významná – dosažení cíle projektu má potenciál řešit problém cílové skupiny uvedený v projektu. Dílčí cíle jsou provázané. Stanovené cíle jsou měřitelné a kvantifikovatelné. Obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny je přiměřený. Soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu je odpovídající. Výstupy projektu mohou být nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Kritéria jsou nastavena tak, že bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Z projektu je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti před zahájením realizace projektu. Metoda zvolená k ověření výsledků se jeví jako relevantní vzhledem k nastavení projektu. Lze předpokládat, že k dispozici budou data, která umožní výsledky projektu ověřit.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Množství u jednotlivých položek v rozpočtu se jeví jako potřebné. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet se jeví jako dostatečně srozumitelný. Položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet se vzhledem k rozsahu klíčových aktivit může jevit jako podhodnocený.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Z popisu indikátorů není zcela zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům v klíčových aktivitách. Dosažení naplánované cílové hodnoty se jeví jako poměrně reálné. Naplánovaná cílová hodnota je nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	V žádosti je plně prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu. Nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou jsou plně konkretizovány.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány. Klíčové aktivity mají stanovený výstup. Metoda realizace by měla vést k dosažení stanovených výstupů aktivity. Efektivita zvoleného způsobu provádění klíčové aktivity se projeví až ex post. Náhradní řešení pro případ nerealizace klíčové aktivity jsou správně uvedena. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny i s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Aktivity jsou vhodně časově provázány, doplňují se a navazují. Celková délka projektu je vhodně nastavena.
Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/hedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					



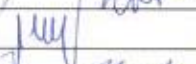
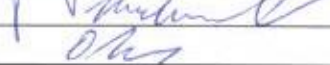


Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):

Projekt se jeví pro území potřebný, účelný, efektivní a hospodárný s potencionálně nízkými riziky v oblasti financování (nízký rozpočet) a účelnosti (místo realizace v největší obci zájmového území). Projekt se zaměřuje na problémy, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Cílová skupina je adekvátní náplní projektu.

Bodový zisk	87,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)

Jméno a příjmení:	Jan Kurfürst	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Horáček	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaromír Novák	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vojtěch Zicháček	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Martin Nezdařilík	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Tomáš Olivík	Podpis:		Pro

Volba	Velmi_dobré	100%	Dobré	75%	Dostatečné	50%	Nedostatečné	25%
Velmi_dobré								
Dobré								
Dostatečné								
Nedostatečné								

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
 Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
 Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro 6
 Proti
 Zdržel se