

Platnost od: 25.09.2023

Kontrolní list pro Hodnocení souladu projektu s Programovým rámcem IROP MAS Podhostýnska v rámci 15. výzvy k předkládání Projektových záměrů integrovaných projektů do Programového rámce Integrovaného regionálního operačního programu („MAS Podhostýnska, z.s. – IROP – Doprava 2023“)

Název výzvy MAS:
Název projektu:
Žadatel:
Hodnotitel:
schvalovatel:

Kritéria formálních náležitostí

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti	Projektový záměr, Výzva MAS	ANO – projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – projektový záměr není podán v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.		
	Je část Projektového záměru "Charakteristika projektu a jeho soulad s programem" vyplněna v souladu s textem výzvy?				
	Jsou informace uvedené v Projektovém záměru v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?				
	Je část Projektového záměru "Identifikace žadatele" vyplněna v souladu s požadovanými informacemi a jsou informace v této části v souladu s doloženými přílohami?				
	Je část Projektového záměru "Finanční analýza" vyplněna v souladu s požadovanými informacemi a jsou informace v této části v souladu s doloženými přílohami?				
	Je část Projektového záměru "Výstupy a výsledky projektu" vyplněna v souladu s požadovanými informacemi a jsou informace v této části v souladu s doloženými přílohami?				
2.	Projektový záměr je podepsán oprávněným zástupcem žadatele	Projektový záměr, Plná moc	ANO – Projektový záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem NE – Projektový záměr není podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.		
	Podepsal projektový záměr: <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele? <i>Pokud je projektový záměr podepsán na základě plné moci odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření? <i>Pokud Projektový záměr podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě plné moci je odpověď NR.</i> 				
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.				
	• Podklady k hodnocení Jsou doloženy Podklady k hodnocení?				
	Jsou Podklady k hodnocení doloženy podle osnovy uvedené v příloze č. 2A Specifických pravidel? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou Podkladů pro hodnocení uvede v jiné kapitole/části podkladů pro hodnocení, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>				
	• Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona (pokud žadatel nemůže k Projektovému záměru předložit pravomocné akty prokazující umístění stavby v území, lze k Projektovému záměru doložit jen podaný návrh nebo žádost s vyhotovením nejpozději k datu podání Projektového záměru na MAS. Jedná se primárně o: žádost o územní rozhodnutí, žádost o územní souhlas, návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí (výčet aktů je pouze demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona)) Doložil žadatel: <ul style="list-style-type: none"> - pravomocné územní rozhodnutí - platný územní souhlas - platnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní rozhodnutí? (uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje 				

<p>• Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona (pokud žadatel nemůže k Projektovému záměru předložit pravomocné akty prokazující povolení k realizaci stavby, lze k Projektovému záměru doložit jen podaný návrh nebo žádost s vyhotovením nejpozději k datu podání Projektového záměru na MAS. Jedná se o: žádost o vydání stavebního povolení; žádost o vydání společného územního a stavebního řízení, ohlášení stavby, návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení; oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. (výčet aktů je pouze demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona)) Doložil žadatel: - stavební povolení</p> <p>- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora? (uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona)? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavbou nebo se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení doložil žadatel Cestné prohlášení, že je odpověď NR.</i></p>	<p>Projektový záměr, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS</p>	<p>ANO - K žádosti jsou doloženy všechny požadované (vybrané) přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny požadované (vybrané) přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>			
<p>• Rozpočet stavebních prací (formu přílohy určují Specifická pravidla výzvy č. 60 (verze1, platnost od 21. 2. 2023) IROP v kapitole 3.2.7 (Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu). <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními pracemi je odpověď NR.</i></p>					
<p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby - Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení a nebo pro ohlášení stavby? Pokud žadatel předložil pouze žádost o doklad prokazující povolení k realizaci stavebního záměru, jako ověření projektové dokumentace stavby postačuje žádost opatřená razítkem, podpisem a označením stavebního úřadu, případně podatelny stavebního úřadu, či jiný dokument, který osvědčí, kdy byla žádost společně s projektovou dokumentací doručena na stavební úřad. Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</p>					
<p>• Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů (formát přílohy a její podrobnosti určuje vzor uvedený v příloze č. 4A Specifických pravidel výzvy č. 60 (verze1, platnost od 21. 2. 2023) IROP v kapitole 3.2.7 (Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu).</p>					
<p>• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility <i>Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P6 Specifických pravidel výzvy č. 60 (verze1, platnost od 21. 2. 2023) IROP v kapitole 3.2.7 (Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu). ?</i></p>					
<p>• Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace <i>V případě, že celkové způsobilé výdaje Projektového záměru jsou pod 3 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p>					
<p>• Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace <i>V případě, že se Projektový záměr týká aktivity - Výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křižení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy je odpověď NR.</i></p>					

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	<p>Projektový záměr je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> <p>Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?</p> <p>Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?</p>	Projektový záměr, Výzva MAS	<p>ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS</p> <p>NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p>		
2.	<p>Projektový záměr je v souladu s podmínkami výzvy MAS</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace Projektového záměru v rozmezí mezi 1.1.2021 a 31. 12. 2025?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v Podkladech pro hodnocení (část Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Možné cílové skupiny jsou: • obyvatelé měst a obcí, • návštěvníci, • dojíždějící za prací a službami • uživatelé veřejné dopravy • podnikatelské subjekty • instituce veřejné správy • nestátní neziskové organizace</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení (část: Odůvodnění potřebnosti a investice) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Je místem realizace Projektového záměru území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (Projektový záměr - část: Informace o projektu)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</p>	Projektový záměr, Podklady pro hodnocení, Výzva MAS	<p>ANO – projektový záměr je v souladu s výzvou MAS.</p> <p>NE – projektový záměr není v souladu s výzvou MAS</p>		
3.	<p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 5.1 a výzvu MAS.</p>		ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl		

	<p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (Projektový záměr - část identifikace žadatele)?</p> <ul style="list-style-type: none"> - kraje, - obce, - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládané kraji, - organizace zřizované nebo zakládané obcemi 	Projektový záměr, Podklady pro hodnocení, Výzva MAS	<p>upraveno příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p> <p>NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>		
4.	<p>Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</p> <p>Isou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3 000 000 Kč? (Projektový záměr, část: "Financování projektu") (Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</p> <p>Isou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč? (Projektový záměr, část: "Financování projektu") (Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</p>	Výzva MAS, Projektový záměr	<p>ANO – Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p> <p>NE – Projektový záměr nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p>		
5.	<p>Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektového záměru</p> <p>Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 726 001 - Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením 761 011 - Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením (dle informací ŘO IROP bylo ve Specifických pravidlech pro výzvu č. 60 špatně uvedeno číslo pro indikátor Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením, žadatel nebude vyzván k opravě čísla indikátoru, číslo indikátoru bude upraveno až při vkládání projektu do MS 2021+)</p> <p>Isou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Isou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI?</p> <p>Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?</p>	Projektový záměr	<p>ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektového záměru</p> <p>NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektového záměru</p>		
6.	<p>Projektový záměr je v souladu s integrovanou strategií CLLD.</p> <p>Je projekt v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Podhostýnska?</p>	Projektový záměr	<p>ANO – Projektový záměr je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Podhostýnska</p> <p>NE – Projektový záměr není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Podhostýnska</p>		

Specifická kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	<p>Žadatel dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.</p> <p>Je doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility a je zpracována podle osnovy uvedené v příloze č. 6 Specifická pravidla výzvy č. 60 (verze1, platnost od 21. 2. 2023) IROP v kapitole 3.2.7 (Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu)</p>	Podklady pro hodnocení, Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility	<p>ANO – Z Karty souladu projektu s principy udržitelné mobility vyplývá připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.</p> <p>NE – Z Karty souladu projektu s principy udržitelné mobility nevyplyvá připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.</p>		
2.	<p>Projektový záměr je v souladu s Dopravní politikou České republiky pro období 2021- 2027 s výhledem do roku 2050.</p> <p>Je v Podkladech pro hodnocení (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnost investice) uvedena konkrétní vazba na minimálně jedno z opatření (1.3.4.56 Podporovat rozvoj pěší dopravy zaváděním opatření pro segregaci a bezpečnost pěšího provozu (bezbariérové, širší chodníky pro pečující osoby s dětmi a s kočárky, osvětlení zastávek a podchodů, svítidla s úžinnými optickými prvky, správné osvětlení přechodů atd.) i opatřeními pro zrychlení pěší dopravy zkrácením doby čekání chodců na světlý řízených křižovatkách;</p> <p>1.3.4.57 Aplikace prvků dopravního zkládání dopravy a doplňkových bezpečnostních prvků s ohledem na chodce (děti v dopravním provozu, humanizace uličního prostoru); 1.3.4.58 Úprava zastávek VHD pro usnadnění nástupu a výstupu cestujících, se zlepšením podmínek pro seniory, pečující osoby s kočárky a dětmi do 3 let a osoby se sníženou schopností pohybu, orientace a komunikace;</p> <p>1.3.5.9 Podporovat kampaně cílené na specifické potřeby jednotlivých skupin obyvatel, vyvarovat se genderovým stereotypům týkajících se chování v dopravě) Dopravní politiky České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050?</p>	Podklady pro hodnocení, Dopravní politika České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050	<p>ANO – Z popisu v podkladech pro hodnocení vyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky.</p> <p>NE – Z popisu v podkladech pro hodnocení nevyplyvá konkrétní vazba projektu na příslušné</p>		
3.	<p>Minimálně 70 % stavebního a demoličního odpadu z projektu bude opětovně použito.</p>		ANO – V podkladech pro hodnocení je uveden konkrétní plán opětovného použití, recyklace nebo jiných druhů materiálového využití, včetně zásepů, při		

	<p>Je v Podkladech pro hodnocení (kap. Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje) uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem?</p>	<p>Podklady pro hodnocení</p> <p>nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu z rekonstrukce, modernizace nebo výstavby dopravní infrastruktury (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi.</p> <p>NE – V podkladech pro hodnocení není uveden konkrétní plán opětovného použití, recyklace nebo jiných druhů materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu z rekonstrukce, modernizace nebo výstavby dopravní infrastruktury (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt nepočítá se vznikem stavebního ani demoličního odpadu.</p>		
4.	<p>Projektový záměr zajišťuje bezpečnost a bezbariérovost dopravní infrastruktury pro všechny účastníky provozu na pozemních komunikacích.</p> <p>Vyplývá z popisu uvedeného v Podkladech pro hodnocení (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice), že realizovaná komunikace pro pěší nebo komunikace pro cyklisty bude zohledňovat specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace? Pokud je projekt složen z více nesouvislých úseků, je třeba, aby dané kritérium splňoval každý z těchto úseků.</p>	<p>Podklady pro hodnocení</p> <p>ANO – Z popisu v podkladech pro hodnocení vyplývá zohlednění specifických potřeb osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace v přístupu k nové, modernizované nebo rekonstruované dopravní infrastruktuře, a zohlednění odlišných potřeb žen a mužů.</p> <p>NE – Z popisu v podkladech pro hodnocení nevyplyvá zohlednění specifických potřeb osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace v přístupu k nové, modernizované nebo rekonstruované dopravní infrastruktuře, anebo zohlednění odlišných potřeb žen a mužů</p>	A	<p>V podkladech pro hodnocení je, že realizace bude zohledňovat specifické potřeby osob se sníženou schopností pohybu, orientace anebo komunikace (strana 11)</p>
5.	<p>U projektového záměru byl proveden audit bezpečnosti pozemní komunikace prokazující jeho příspěvek ke zvýšení bezpečnosti dopravy</p> <p>Dokládá doložená Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem? Pokud je projekt složen z více nesouvislých úseků, je třeba, aby dané kritérium splňoval každý z těchto úseků. Pokud jde o projekt s celkovými způsobilými výdaji pod 3 mil. Kč, je odpověď NR.</p>	<p>Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace</p> <p>ANO – Ze zprávy o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace vyplývá, že projektový záměr přispívá ke zvýšení bezpečnosti dopravy.</p> <p>NE – Ze zprávy o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace nevyplyvá, že projektový záměr přispívá ke zvýšení bezpečnosti dopravy.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Celkové způsobilé výdaje projektového záměru nedosahují 3 mil. Kč.</p>		
6.	<p>Projektovým záměrem výstavby, modernizace nebo rekonstrukce komunikace pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy je dotčena pozemní komunikace s intenzitou motorové dopravy přesahující 500 vozidel za den.</p>	<p>ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotou limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z</p>		

	<p>Je v Podkladech pro hodnocení (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice) uvedena intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci, stanovená na základě celostátního sčítání dopravy (od roku 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání v běžný pracovní den nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189, a tato intenzita je vyšší než 500 vozidel za den?</p>	<p>Celostátní sčítání dopravy 2016 a novější Projektový záměr Podklady pro hodnocení Protokol pro výpočet odhadu denní a hodinové intenzity motorové dopravy podle TP 189 v běžný pracovní den Výstup z automatického sčítače Výstup z jiného dopravního průzkumu prokazatelně provedeného v souladu s TP 189</p>	<p>celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189. NE – V podkladech pro hodnocení není popsána intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci nad hodnotou limitu 500 vozidel za den, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy (od r. 2016), vlastního sčítání podle TP 189, automatického sčítání nebo jiného dopravního průzkumu provedeného v souladu s TP 189. NERELEVANTNÍ – Předmětem projektového záměru je výhradně zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy v nevhodných lokalitách.</p>		
	<p>Vyplyvá z doloženého protokolu pro výpočet odhadu denní a hodinové intenzity motorové podle TP 189, nebo z výstupu z automatického sčítače motorové dopravy za období min. 24 hodin, nebo z výstupu z jiného dopravního průzkumu denní intenzity motorové dopravy prokazatelně provedeného v souladu s TP 189 intenzita motorové dopravy na dotčené pozemní komunikaci vyšší než 500 vozidel za den? Pokud je intenzita motorové dopravy stanovena na základě celostátního sčítání dopravy (z r. 2016 nebo novějšího), je odpověď NR.</p>				
7.	<p>Projektovým záměrem zvyšování bezpečnosti nemotorové dopravy stavebními úpravami komunikací pro pěší a cyklisty a instalací prvků zklidňujících dopravu v nevhodných lokalitách je dotčena silnice nebo místní komunikace, na které bezpečnostní inspekce pozemní komunikace prokázala vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty.</p> <p>Vyplyvá z doložené zprávy o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace a z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice), že projektem je dotčena silnice nebo místní komunikace vykazující vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty?</p>	<p>Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace Projektový záměr, Podklady pro hodnocení</p>	<p>ANO – Ze zprávy o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace a z popisu Projektového záměru vyplývá, že projektem je dotčena silnice nebo místní komunikace vykazující vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty. NE – Ze zprávy o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace a z popisu Projektového záměru nevyplývá, že projektem je dotčena silnice nebo místní komunikace, vykazující vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty. NERELEVANTNÍ – Předmětem Projektového záměru je výhradně výstavba, modernizace nebo rekonstrukce komunikace pro pěší v trase nebo v křižení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy</p>		

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele Ing. Jaroslav Šarman			